



Република Србија
Привредни суд у Пожаревцу
Јована Шербановића 4
Посл. Бр. 4. Ст.216/2012
Дана, 19.04.2012.

Управни суд
2-VI 2012
Радмила Радисављевић

Радмила Радисављевић

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ, стечајни судија Радмила Радисављевић, у поступку стечаја над стечајним дужником „UNO MARTIN HOME“ АД у стечају Смедерево, донео је дана 19.04.2012.године

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника од 09.06.2011.године са прилозима и завршни извештај од 09.06.2011.године са прилозима који чини саставни део овог решења.
2. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над „UNO MARTIN HOME“ АД у стечају из Смедерева
3. Стечајна маса остаје активна и пасивно легитимисана у свим поступцима у којима је постојала активна и пасивна легитимација стечајног дужника.
4. Стечајну масу чини износ од 717.116,68 динара што представља резервисана средства и средства за вођење поступка и средства која ће се остварити окончањем парница у корист стечајног дужника.
5. Одређује се коначна висина награде за рад стечајном управнику Добривоју Петровићу из Смедерева у износу од 4.285.960,24 динара, а накнада трошкова у износу од 202.823,14 динара.
6. За заступника стечајне масе именује се стечајни управник Добривоје Петровић из Смедерева.
7. Стечајни управник ће стечајну масу регистровати у Регистар стечајних маса по правноснажности решења о закључењу стечајног поступка.
8. Решење о закључењу стечајног поступка објавити у Службеном гласнику РС а по правноснажности доставити Агенцији за привредне регистре ради брисања стечајног дужника из регистра привредних субјеката.

Образложење

Решењем стечајног судије Привредног суда у Пожаревцу Ст.37/2010 од 05.07.2010.године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „UNO MARTIN HOME“ АД у стечају из Смедерева и истим решењем за стечајног управника именован је стечајни управник Добривоје Петровић из Смедерева.

Уновчена сва имовина стечајног дужника. Остварени су укупни приливи у износу од 33.545.752,13 динара и то за уновчење имовине износ од 26.601.660,01 динара пословни приходи 2.573.626,59 динара и остали приходи 3.969.566,29 динара.

Стечајни управник је покренуо два парнична поступка ради наплате потраживања стечајног дужника и то у предмету П.996/2010 пред Привредним судом у Пожаревцу у коме је стечајни дужник тужилац а тужени је Интеркомерц АД из Београда и други предмет П.275/2011 (нови број П.733/2011) Пред Привредним судом у Пожаревцу у коме је стечајни дужник тужилац а тужени је Ултратекс ДОО из Шапца. Против стечајног дужника је покренута

парница ради утврђивања потраживања у предмету П.105/2011 нови број П.190/2012 пред Привредним судом у Пожаревцу од стране повериоца односно тужиоца Богдановић Милијане из Смедерева у коме је тужени стечајни дужник. Стечајни управник предаје суду извештај о судским поступцима на дан 16.04.2012.године.

На рачуну стечајног дужника има 717.116,68 динара што представља стечајну масу и резервисана средства за судске поступке у току.

Обављена је главна деоба по правноснажном решењу стечајног судије о главној деоби.

Исплаћени су разлучни повериоци у износу од 14.293.507,35 динара или 7,76%. Исплаћени су повериоци првог исплатног реда у износу од 7.233.369,10 динара односно 100% и поверилац другог исплатног у износу од 6.327,31 динара односно 0,32%.

Укупна награда стечајном управнику и стечајна и разлучна износи 4.285.960,24 динара која је исплаћена у целости.

Укупан накнада трошкова стечајног управника износи 202.823,14 динара која је у целости исплаћена и то 110.113,43 динара као по достављаном завршном рачуну од 09.06.2011.године и у периоду од достављања завршног рачуна до данашњег рочишта у износу од 92.709,71 динар.

Због свега наведеног стечајни управник је предлагао да суд донесе решење о закључењу стечајног поступка и регистрацији стечајне масе, све у складу са чланом 148 Закона о стечају а ради вођења судских поступака као у достављеном извештају. Након завршетка судских поступака стечајни управник ће израдити нацрт за накнадну деобу и исти доставити стечајном судији на одобрење.

У стечајном поступку су испитане пријаве потраживања поверилаца, уновчена целокупна имовина стечајног дужника, намирени су разлучни и стечајни повериоци како је напред наведено, обављени су сви послови у стечају тако да су остале само незавршене парнице, због чега је стечајни управник и предложио да се поступак стечаја над стечајним дужником закључи и то због целисходности обзиром да би чекање окончања ових парница пролонгирало закључење стечајног поступка и изазвало трошкове самог стечајног поступка.

Извршен је увид у завршни рачун стечајног управника и утврђено је да коначна висина награде за рад стечајном управнику износи 4.285.960,24 динара која је исплаћена а која подразумева и стечајну и разлучну награду, а да накнада трошкова ст.управнику износи 202.823,14 динара и да је иста такође исплаћена у целости.

Стечајни судија је у смислу члана 145 Закона о стечају, одредио завршно рочиште о завршном рачуну стечајног управника, о коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова по нерасломењеним деловима деобне масе и о другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника.

Полазећи од чињенице да су послови у стечају обављени-завршени, да су остале незавршене парнице које могу да трају временски дуже, па уколико би закључење стечаја чекало окончање наведених парница, то би довело до пролонгирања закључења стечајног поступка и условило повећање трошкова самог поступка, па је стечајни судија нашао да је целисходно закључити стечајни поступак и пре окончања парница, па је на основу члана 148 став 1 Закона о стечају одлучено као у тачки 2 изреке.

Закључењем стечаја, правно лице престаје да постоји, што би значило да закључењем стечаја пре окончања наведених парница престаје да постоји странка у означеним парницама, што доводи до окончања парница одбачаја тужбе, јер се ради о ситуацији у којој странка која је престала да постоји нема правног следбеника. У смислу наведеног, стечајна маса остаје правни следбеник стечајног дужника, како је то и констатовано у тачки 3 и 4 изреке решења.

Према одредбама члана 145 став 1 тачка 2 Закона о стечају, стечајни судија на завршном рочишту расправља о коначним захтевима за исплату награде и накнада трошкова.

Сходно одредби члана 34 стара 2 Закона о стечају, коначну висину награде као и накнаде одређује стечајни судија у време закључења стечајног поступка узимајући у обзир обим послова, вредност стечајне масе и пословне резултате стечајног управника у складу са основама

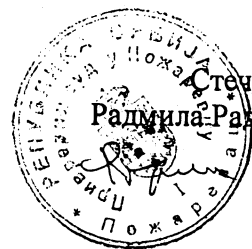
и мерилима које прописује министар надлежан за послове привреде. У поднетом предлогу завршни рачун, стечајни управник је висину награде за рад обрачунао на основу Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника.

У поднетом предлогу уз завршни рачун, стечајни управник је висину награде за рад обрачунао на основу Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, па стечајни судија налази да је стечајни управник правилно обрачунао висину награде за рад стечајном управнику, те је одлучено као у тачки 5 изреке.

Решење о закључењу стечајног поступка, представља правни основ за брисање стечајног дужника из регистра привредних субјеката.

Са напред изложеног одлучено је као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ
ДАНА 19.04.2012.ГОДИНЕ



Стечајни судија
Радмила Радисављевић

Правна поука: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема истога, односно од дана објављивања у Службеном гласнику РС а преко овог суда

ДНА: Стечајном управнику, председнику одбора поверилаца, огласној табли суда и Службеном гласнику РС



- 4 JUN 2012